

# Beslutningsreferat fra ordinær generalforsamling i A/B Gersonshus afholdt den 30. april 2024

## DELTAGELSE

67 af foreningens i alt 89 medlemmer var repræsenteret på generalforsamlingen, heraf 13 ved fuldmagt.

Qvortrup var repræsenteret ved partner, COO & Seniorkundechef Rasmus Slot Nielsen, controller Christoffer Andreasen og administrator Hans Kjærgaard Danø.

## DAGSORDEN:

1. VALG AF DIRIGENT OG REFERENT
2. BESTYRELSENS BERETNING
3. FORELÆGGELSE AF ÅRSREGNSKAB SAMT STILLINGTAGEN TIL REGNSKABETS GODKENDELSE
4. FORELÆGGELSE AF DRIFTS- OG LIKVIDITETSBUDGET TIL GODKENDELSE OG BESLUTNING OM EVENTUEL ÆNDRING AF BOLIGAFGIFTEN
5. FORSLAG
6. VALG AF BESTYRELSE
7. EVENTUELT. FORSLAG UNDER DETTE PUNKT KAN IKKE SÆTTES UNDER AFSTEMNING

Dette referat er et beslutningsreferat, der alene gengiver de beslutninger, der blev taget på generalforsamlingen, mens diskussioner og synspunkter gengives i begrænset omfang.

Dagsordenen blev gennemgået som følger:

### 1. VALG AF DIRIGENT OG REFERENT

Efter valg som generalforsamlingens dirigent, konstaterede Rasmus Slot Nielsen, med de tilstedeværendes samtykke, at generalforsamlingen var lovlig indkaldt og varslet i henhold til foreningens vedtægt, hvorfor forsamlingen var beslutningsdygtig. Hans Kjærgaard Danø blev valgt som referent.

### 2. BESTYRELSENS BERETNING

Dirigenten gav ordet til formanden, der gennemgik årsberetningen på vegne af bestyrelsen. Beretningen er vedlagt som bilag.

Følgende blev særligt fremhævet under dagsordenens punkt 2:

- Bestyrelsen takkede særligt foreningens ejendomsfunktionær, John, for hans store arbejde i foreningen gennem de seneste 20 år og henviste til den planlagte afskedsreception.

- Bestyrelsen opfordrede alle andelshavere til at bortskaffe affald korrekt. Manglende korrekt affaldssortering var til stor gene for ejendomsfunktionærer, øvrige ansatte og andelshavere som kigger ned på området.
- Foreningen havde to lejelejligheder, der skulle sælges som andelsboliger. Den ene lejligheds badeværelse blev renoveret for at undgå fremtidige tvister om vådrummet med en samlet renoveringsomkostning på ca. 400.000 kr. inkl. byggestyring. Flere deltagere var utilfredse med omkostningernes størrelse og kritiserede bestyrelsens samarbejde med rådgiveren Tegnestuen Svalebæk. Bestyrelsen oplyste, at den havde valgt Svalebæk på grund af deres indgående kendskab til foreningens ejendom, og dirigenten bemærkede i forlængelse heraf, at det var ganske almindelig praksis at have en primær rådgiver, der kunne bevare indsigt og historik.
- En andelshaver spurgte til vinduesproblematikken ved Tranegårdsvej 29B-E og fordelingen af udgifter til udbedring. Bestyrelsen svarede, at det siden foreningens stiftelse havde været praksis, at andelshaverne selv betalte for udskiftning af vinduer, mens foreningen vedligeholdt dem. Bestyrelsen ville undersøge muligheden for, at foreningen overtog fornyelsen af vinduer, med kompensation til andelshavere, der allerede havde betalt for fornyelsen. Dette var dog en længere proces, og bestyrelsen havde endnu ikke et færdigt oplæg til generalforsamlingen.
- En andelshaver spurgte til den sidste lejelejlighed og begrundelsen for at beholde den. Bestyrelsen svarede, at den ønskede at bevare lejelejligheden af skattemæssige årsager, da salg ville medføre beskatning af alle andelsboliger solgt siden 1994. Dirigenten kan til referatet tilføje, at det alene er foreningens erhvervmæssige drift, der skal opretholdes for at undgå beskatning, hvorfor fastholdelse af erhvervsudlejning vil være tilstrækkeligt.
- En andelshaver spurgte til manglende ibrugtagningstilladelser for altanerne i foreningen. Efter dialog med Gentofte Kommune understregede bestyrelsen, at alle altaner havde gyldige ibrugtagningstilladelser, og at forvirringen skyldtes en fejl hos kommunen.
- En andelshaver bemærkede, at birketræet i gården ikke var blevet beskåret som lovet på forrige års generalforsamling, hvilket bestyrelsen tog til efterretning.

Da dagsordenspunktet var udtømt efter en længerevarende og livlig drøftelse, blev beretningen taget til efterretning.

### **3. FORELÆGGELSE AF ÅRSREGNSKAB SAMT STILLINGTAGEN TIL REGNSKABETS GODKENDELSE**

Dirigenten gennemgik foreningens årsregnskab for 2023, hvor resultatopgørelsens driftsoverskud på kr. 853.749 var foreslået overført til egenkapitalen.

Resultatopgørelsen viste et likviditetsmæssigt underskud på kr. -1.091.944 grundet de årlige prioritetsafdrag på kr. 1.925.693. Dirigenten henviste forsamlingen til årsregnskabet note 14, og han henstillede bestyrelsen til at arbejde med foreningens finansiering, idet store, årlige afdrag ville påvirke foreningens generelle likviditet.

En andelshaver spurgte til revisorens påtegning angående momsopgørelse i årsrapportens side 6. Dirigenten oplyste, at foreningen samt administrationen af revision var blevet gjort opmærksom på forholdet, og der var allerede iværksat tiltag til en korrekt opgørelse fremover. Det kunne oplyses, at en evt. difference som følge af momsopgørelsesmetode var af en ikke væsentlig karakter.

Andelsværdiberegningen var opgjort efter valuarvurdering, og bestyrelsen indstillede en andelskrone på kr. 39,33 pr. indskudt andelskrone.

Da der ikke var flere spørgsmål eller bemærkninger tog dirigenten årsrapporten samt den indstillede andelskrone til afstemning. Årsrapporten og andelskronen på kr. 39,33 pr. indskudt andelskrone blev enstemmigt vedtaget af generalforsamlingen.

Foreningens centrale nøgleoplysninger fremgik af note 18 i årsregnskabet.

#### **4. FORELÆGGELSE AF DRIFTS- OG LIKVIDITETSBUDGET TIL GODKENDELSE OG BESLUTNING OM EVENTUEL ÆNDRING AF BOLIGAFGIFTEN**

Dirigenten gennemgik bestyrelsens budgetforslag for 2024, der indeholdt en fastholdelse af den nuværende boligafgift og en almindelig fremskrivning af udgifterne.

Med budgetterede prioritetsafdrag på kr. 1.954.000, genopfordrede dirigenten bestyrelsen til at arbejde med foreningens finansiering, idet budgettet udviste et likviditetsmæssigt underskud på kr. 2.030.100.

Der blev spurgt til de nye vurderinger fra Vurderingsstyrelsen, som dannede grundlag for foreningens fremtidige betaling af grundskyld. Dirigenten oplyste, at der for 2024 var indført et loft over stigningstakten, men fra 2025 ville der ske en højere indfasning mod den endelige grundskyldsbetaling. Dirigenten nævnte, at Qvortrup kunne foretage en vejledende beregning for foreningen, hvis bestyrelsen ønskede det. Overordnet måtte foreningen dog forvente en væsentlig stigning i de fremtidige betalinger af grundskyld, og dirigenten opfordrede med afsæt heri til en fremtidig indeksering af boligafgiften.

Budgettet blev sat til afstemning, hvor det blev enstemmigt godkendt af generalforsamlingen.

## 5. FORSLAG

### a) **El-ladestandere til el- og hybridbiler i Gersonshus, forslag stillet af Torben de Lemos, Jesper Carstensen, Rune Korsgaard og Anja Christiansen.**

*Forslagets fulde ordlyd var udsendt til foreningens medlemmer sammen med indkaldelsen til den ordinære generalforsamling.*

Forslagsstiller gennemgik de 3 forslag og motiverede dem med, at der var behov for grøn omstilling i foreningen samt at etablering af el-ladestandere ville fremtids sikre ejendommens faciliteter.

Forslaget blev drøftet blandt generalforsamlingens deltagere, og flere andelshavere bemærkede, at kommunen i højere grad etablerede offentlige el-ladestandere. De foreslog at undersøge, om Gentofte Kommune havde planer om at gøre dette i nærheden af andelsboligforeningen, førend projektet blev vedtaget.

Der blev også spurgt til kommende parkeringsregler, og bestyrelsen oplyste, at det skulle behandles i husordenen som skal vedtages af generalforsamlingen, hvis forslaget blev vedtaget.

Dirigenten bemærkede, at det sandsynligvis ikke ville være muligt alene at reservere pladserne til elbiler, da dette kunne diskriminere benzin- og dieselbiler og føre til en utilsigtet forfordeling af fællesskabets goder.

Dirigenten oplyste desuden, at en endelig vurdering af dette forhold måtte foretages, idet der blandt andet skulle tages højde for det samlede antal parkeringspladser i foreningen, udbredelsen af elbiler, presset på parkeringspladser m.v.

Blandt andelshaverne var der bred opbakning til forslag 1 og 2 med lukkede løsninger, så foreningen sikrede, at ladestanderne alene kunne benyttes af andelshaverne.

Da der ikke var flere spørgsmål eller kommentarer til forslaget, blev det sat til afstemning. Først blev det ved skriftlig afstemning vedtaget, at generalforsamlingen ønskede ladestandere i foreningen med 47 stemmer for, 12 stemmer imod, mens resten var blanke eller undlod at afgive stemme.

Herefter stemte forsamlingen om, hvilken af de tre løsninger den ønskede. Forslag 1, en ladeløsning fra Nortec, blev vedtaget med 42 stemmer for. Forslag 2 fra OK fik 13 stemmer, og forslag 3 fra OK modtog ingen stemmer.

**b) Digital parkeringsløsning til Gersonshus, forslag stillet af Nadia Andresen.**

*Forslagets fulde ordlyd var udsendt til foreningens medlemmer sammen med indkaldelsen til den ordinære generalforsamling.*

Forslagsstiller motiverede forslaget med, at den digitale løsning skulle lette parkering for andelshaverne og forhindre ikke-andelshavere i at parkere på ejendommen. Løsningen var gratis for ejendommen.

Forslaget medførte spørgsmål om implementeringen, og forslagsstiller forklarede, at løsningen var app-baseret med automatisk køretøjsregistrering via kameraer, der registrerede nummerplader.

En andelshaver bemærkede, at den nuværende løsning fungerede fint og kritiserede den nye løsning på grund af overvågningskameraerne. Forslagsstiller svarede, at kameraerne kun filmede nummerplader og at optagelserne blev slettet efter en periode.

Da der ikke var flere spørgsmål eller kommentarer, blev forslaget sat til afstemning ved håndsoprækning. Forslaget blev nedstemt med stort flertal.

**c) Forslag om at alt træværk males sort ved vedligehold, forslag stillet af Helle Pamperin og Anette Quist.**

*Forslagets fulde ordlyd var udsendt til foreningens medlemmer sammen med indkaldelsen til den ordinære generalforsamling.*

Forslagsstiller fik ordet og specificeredes, at det kun var den grønne farve på diverse træværk, der skulle males sort ved vedligehold.

Da der ikke var flere spørgsmål eller kommentarer til forslaget, blev det sat til afstemning ved håndsoprækning. Forslaget modtog et overvældende flertal for og blev således vedtaget.

**d) Forslag om godkendelse af revision af vedtægterne, forslag stillet af Mei-Li på vegne af vedtægtsgruppen.**

*Forslagets fulde ordlyd var udsendt til foreningens medlemmer sammen med indkaldelsen til den ordinære generalforsamling.*

Forslagsstiller ønskede, at foreningens vedtægt skulle afspejle gældende lovgivning, hvorfor den havde udarbejdet nye vedtægter med fokus på gennemsigtighed og beskyttelse mod økonomiske og juridiske forhold. ABF havde med baggrund i standardvedtægterne fra ABF kommet med ændringsforslag. ABF havde ikke forholdt sig til økonomien eller de juridiske forhold ved de forslåede ændringer, herunder om vedtægten kunne vedtages med sædvanligt majoritetskrav.

**Forslagsstillers afvigelser/præciseringer**

Forslagsstiller havde valgt at fravige ABFs anbefalinger på to punkter:

1. Forslagsstiller ønskede, at hensættelse af altaners værdi kun skulle ske ved misligholdelse af disse, da altanerne var en integreret del af andelsboligforeningen.
2. For så vidt angik § 32.5 ville forslagsstiller at bemyndige bestyrelsen til i samråd med administrator og/eller revisor at foretage omprioritering af ejendommens eksisterende gæld i kreditforeninger og pengeinstitutter.

Forslagsstiller havde desuden lavet en præcisering af § 12 stk. 1, hvor det fremgik at: *"En andelshaver, der er indtrådt som medlem i foreningen før 1. oktober 2020, har tidsubegrænset ret til fremleje."* Af den gældende vedtægts § 11 fremgik det en *"ubegrænset fremlejeret"*, hvorfor forslagsstillers præcisering indskrænkede muligheden for at korttidsudleje. Udvalget ønskede at forhindre turismeudlejning, da det mente, det var i tråd med den nuværende vedtægt, hvorfor den fulgte ABFs generelle anbefalinger herom.

Efter vedtægtsudvalgets gennemgang af de væsentligste ændringer blev vedtægterne flittigt diskuteret blandt andelshaverne.

**§ 7, stk. 1**

En deltager mente, at den pågældende paragraf ville stride mod erhvervelsen af rettigheder ved tidligere overtagelse af kælder/loftsrum. Dirigenten bemærkede, at rettigheder, som en andelshaver havde erhvervet sig gennem kælderrum, ikke

trumpfede ligestillingsprincippet hos foreningen, hvorfor dirigenten ikke vurderede bestemmelsen retsstridig. Dirigenten fastslog dog, at der kunne være individuelle forhold, som gjorde, at § 7 stk. 1. først kunne effektueres ved ejerskifte af den enkelte bolig, men henviste til, at dette skulle vurderes konkret. Bestyrelsen modsatte sig dirigentens bemærkning, om at bestemmelsen ikke er retsstridig hvis denne samtidigt ikke kunne håndhæves lovligt og før et evt. ejerskifte.

#### **§ 10, stk. 5**

Forsamlingen forespurgte om der var taget stilling til hvordan vedligeholdelsesbestemmelsen skulle udmønte sig i praksis, herunder særligt de økonomiske forhold. En stor del af foreningens andelshavere havde gennem årene selv bekostet udskiftning af vinduer, jf. foreningens gennem 20 år gældende praksis. Et frikøb af disse vinduer ville derfor forventeligt medføre store omkostninger til foreningen, ligesom der blev efterlyst en plan for dette såvel tidsmæssigt som økonomisk.

Det blev oplyst, at der i forslaget ikke var taget stilling til dette, hvorfor flere af den grund tilkænde at de ikke mente at kunne stemme for forslaget som følge af denne uklarhed.

#### **§ 12, stk. 1**

En andelshaver mente, at ændring af ordlyden "ubegrænset fremleje" til "tidsubegrænset fremleje" var en krænkelse af andelshaver individuelle rettigheder. Der udspandt sig en livlig debat blandt deltagerne herom, og flere mente, at hensigten med den oprindelige ordlyd alene havde været at give en tidsubegrænset fremlejeret, mens andre var uenige heri. I forlængelse heraf fastslog dirigenten, at ændringen fra "ubegrænset fremlejeret" til "tidsubegrænset fremlejeret" efter dennes opfattelse var en væsentlig ændring af den enkelte andelshavers rettigheder, hvorfor vedtagelse skulle ske enstemmigt.

#### **§ 13, stk. 1**

Forslagsstillere tydeliggjorde, at vedtægten indeholdt indskrænkning af lejelovens bestemmelser, og at ændringen i § 13 stk. 1 præciserede de forhold, der allerede var gældende i de nuværende vedtægter.

#### **§ 15, stk. 2**

En andelshaver undrede sig over § 15 stk. 2 angående ventelisten, da denne bestemmelse umiddelbart ville medføre ekstra administration. Forslagsstiller forklarede, at der var et ønske om en ekstern venteliste for at sikre transparens over, hvem der var interesseret i foreningens boliger. Forslagsstiller påpegede, at ABFs anbefalinger også inkluderede fremlæggelse af ventelister på generalforsamlinger, hvilket ikke var med i de foreslåede vedtægter. Dirigenten bemærkede et muligt GDPR-mæssigt problem ved fremlæggelse, og opfordrede foreningen til at indgå aftale med firmaet Waitly for GDPR-sikker administration af ventelister.

### **§ 18**

En andelshaver påpegede, at der i den nye bestemmelse var kommet nye krav ved salg af andelsbolig. Der skete samtidigt en ændring af udgiftsfordelingen i forbindelse med salg af andelsbolig, da denne overgik til fremover alene at skulle bæres af sælger, mod den nuværende ligelige fordeling mellem køber og sælger.

### **§ 23, stk. 1**

Vedtægtsudvalget oplyste, at udgifter til mægling i henhold til § 23, stk. 1 var en foreningsomkostning.

### **ABFs forelæggelse af nuværende vedtægt**

Vedtægtsudvalget blev forespurgt, om ABF havde sammenholdt foreningens nuværende vedtægt med den foreslåede. Vedtægtsudvalget oplyste, at ABF ikke havde foretaget sammenligning af de to, hvorfor den ikke kunne vurdere, om den nye vedtægt krævede enstemmighed på en eller flere punkter.

Dirigenten bemærkede, at denne ikke havde været involveret i udarbejdelse af vedtægtsforslaget, men ved en kort gennemgang kunne han identificere flere forhold, der formentlig ville kræve enstemmig vedtagelse. Disse talte § 12 stk. 1 samt § 13 om indskrænkning af andelshavernes fremlejerettigheder, mens §7, stk. 1 efter hans opfattelse kunne vedtages med kvalificeret flertal – dog med mulighed for først at blive effektueret ved et kommende ejerskifte af andelsboligen. På den baggrund valgte forslagsstiller, at fjerne ændring i de 3 benævnte paragraffer.

Flere andelshavere mente, at den foreslåede vedtægt var til foreningens bedste og derfor burde vedtages, selvom der var uenigheder om enkelte paragraffer.



Dirigenten oplyste i den forbindelse, at det kunne være svært at omgøre givne rettigheder senere jf. særligt dialogen angående § 12, st. 1 og § 13.

Flere andelshavere påpegede igen den manglende klarhed over forslaget § 10, stk. 5, hvorfor de af den grund ikke kunne støtte forslaget.

Da der ikke var flere spørgsmål eller kommentarer til forslaget, blev det sat til skriftlig afstemning. Forslaget blev nedstemt med 16 stemmer for, 45 stemmer imod og 2 blanke stemmer. Forslaget var dermed faldet, og den nye vedtægt var således ikke gældende.

## 6. VALG AF BESTYRELSE

Bestyrelsen skulle ifølge vedtægtens § 30 bestå af formand valgt for 1 år og yderligere 4-6 bestyrelsesmedlemmer valgt for 2 år samt 1-2 suppleanter valgt for 1 år.

Torben de Lemos valgtes som bestyrelsens formand i perioden 2024-2025.

Der var i alt 5 frivillige kandidater blandt generalforsamlingens deltagere til at besidde de 3 ledige bestyrelsesposter, hvorfor der var kampvalg om disse. Efter skriftlig afstemning indvalgte følgende kandidater som bestyrelsesmedlemmer:

1. Siri med 41 stemmer
2. Morten med 36 stemmer
3. Steen med 34 stemmer
4. Anja med 33 stemmer
5. Tobias med 18 stemmer

### Bestyrelsen består efter generalforsamlingen af:

Torben de Lemos	bestyrelsesformand	på valg i 2025
Siri Wetlesen	bestyrelsesmedlem	på valg i 2026
Morten Vallin	bestyrelsesmedlem	på valg i 2026
Steen Petersen	bestyrelsesmedlem	på valg i 2026
Kristian Engman	bestyrelsesmedlem	på valg i 2025
Eric Tingleff	bestyrelsesmedlem	på valg i 2025
Amra Hallander	bestyrelsesmedlem	på valg i 2025
Tobias Pagels	1. suppleant	på valg i 2025

**7. EVENTUELT. FORSLAG UNDER DETTE PUNKT KAN IKKE SÆTTES UNDER  
AFSTEMNING**

Ingen andelshavere fremsatte punkter til drøftelse.

Da dagsordenen var udtømt, takkede dirigenten for god ro og orden, og hævede generalforsamlingen kl. 23:59.

Dette referat er underskrevet elektronisk på sidste side.

# PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

"Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument."

## Rasmus Slot Nielsen

LEIF QVORTRUP EJENDOMSADMINISTRATION A/S CVR: 85411217

### Dirigent

På vegne af: Qvortrup Administration A/S

Serienummer: 6e4280cf-5923-4500-a463-dbbbf89d51

IP: 93.176.xxx.xxx

2024-07-25 07:39:58 UTC



## Eric Tingleff

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: A/B Gersonshus

Serienummer: 61e5d5e7-d29a-42b3-8ff5-eeac76b3b96

IP: 87.52.xxx.xxx

2024-07-25 08:00:26 UTC



## Hans Kjærgaard Danø

LEIF QVORTRUP EJENDOMSADMINISTRATION A/S CVR: 85411217

### Referent

På vegne af: Qvortrup Administration A/S

Serienummer: e9dbdfd0-7e38-46d7-851a-24a6a4b4b454

IP: 93.176.xxx.xxx

2024-07-25 08:06:46 UTC



## Steen Petersen

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: A/B Gersonshus

Serienummer: 400bad16-1121-4098-a236-7f6386638b4c

IP: 104.28.xxx.xxx

2024-07-25 11:06:31 UTC



## Amra Hallander

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: A/B Gersonshus

Serienummer: 3e0b0cef-ef42-44d7-91db-d79b03061568

IP: 195.225.xxx.xxx

2024-07-25 11:46:27 UTC



## Morten Vallin

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: A/B Gersonshus

Serienummer: 9b2b14ff-0433-4b19-8936-2d5db0638e7b

IP: 193.3.xxx.xxx

2024-07-26 06:02:15 UTC



Penneo dokumentnøgle: K2U66-IPTIQ-P4OYZ-4LXIG-Z4QYO-EQSKC

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstempelt med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

### Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validator>

# PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

"Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument."

## siri wessel Wetlesen

### Bestyrelsesmedlem

På vegne af: A/B Gersonshus

Serienummer: netpsykolog@gmail.com

IP: 87.52.xxx.xxx

2024-08-03 14:42:21 UTC

## Torben de Lemos

### Bestyrelsesformand

På vegne af: A/B Gersonshus

Serienummer: e6810fb0-c6e9-4e6e-a041-70854c6a302f

IP: 89.150.xxx.xxx

2024-08-06 16:05:08 UTC



UBH 7/8-2024  
K. F. 7/8-24  
KRISTIAN FENGMAN  
BESTYRELSESMEDELM

Penneo dokumentnøgle: K2U66-IPTIQ-P4OYZ-4LXIG-Z4QYO-EOSKC

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstempelt med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

#### Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validator>